



Al·legacions al Pla especial de protecció del medi natural i del paisatge del Parc Natural de la Serra de Collserola.

Document III Normativa.

Consideracions i observacions que les fonamenten.

Comentari inicial.

- El text que podeu llegir a continuació remarca en **verd** les propostes i suggeriments que demanem siguin inclosos en el document i, de la mateixa manera, en **vermell** aquells paràgrafs, expressions o articles sencers dels quals demanem la supressió.

- A l'inici de cada capítol presentem una introducció resum de les al·legacions i argumentari presentats en els diferents articles; en el cas dels articles no esmentats. no s'aporta cap modificació.

Al·legacions.

Capítol 1. Disposicions comunes

RESUM: Demanem afegir al final “ i a la Xarxa Europea Natura 2000” per tal de remarcar que l'espai és un lloc d'importància comunitària (LIC) de la xarxa i, per tant, es regeix també per la seva normativa. Considerem del tot necessari esmenar aquest “oblit” que demostra una predisposició a ignorar l'aplicació de la normativa comunitària d'aplicació als LIC europeus.

Article 1. Objecte del Pla especial:

Per tant, proposem el redactat següent més precís i jerarquitzat sobre els valors ambientals a protegir:

1. L'objecte del Pla especial de protecció del medi natural i del paisatge del Parc Natural de la Serra de Collserola (en endavant, Pla especial o Pla) és l'ordenació i regulació dels usos i les activitats d'acord amb els objectius del Parc Natural de protecció, conservació i millora del patrimoni natural i dels valors biològics, ecològics, agrícoles, geològics, paisatgístics, etnològics i culturals, inclosos al Pla d'espais d'interès natural (en endavant PEIN) i a la Xarxa Europea Natura 2000. En aplicar-se el Pla en un lloc d'importància comunitària (LIC) regeix i incorpora totes les disposicions de la seva normativa.

Capítol 2. Desenvolupament i execució del Pla especial

RESUM: Pel que fa a l'execució del Pla especial cal facultar i afavorir que l'òrgan gestor, a l'hora de fer el seu desenvolupament, pugui encarregar informes a les institucions acadèmiques i centres de referència, per tal de disposar d'eines externes que l'ajudin en la presa de decisions.

Demanem que la normativa assenyali la necessitat de reforçar els recursos humans, materials i pressupostaris de l'òrgan gestor per poder assolir l'execució de les tasques que ordena el Pla.

No veiem justificada la inclusió de l'eina multicriteri dins la normativa del PEPNat per la inseguretats jurídica que genera donada la indefinició i la complexitat tècnica de la mateixa, malgrat que sí que considerem que pot ser una eina vàlida com a instrument de gestió intern del Parc.

Article 5. Desenvolupament del Pla especial:

2. Demanem afegir al final del punt “sol·licitud d'informes preceptius vinculants encarregats a les institucions acadèmiques i centres de recerca de referència”, ja que creiem que la normativa ha d'especificar a qui es demanen i la vinculació dels informes per permetre la realització dels canvis.

4. Demanem **treure l'expressió “com a mínim”**, perquè crea incertesa i anticipa un incompliment de l'obligació de presentar i executar plans anuals que incloguin els documents necessaris. Així mateix, demanem incloure en aquest punt, donada la seva singularitat, la necessitat de: **“Reforçar els recursos humans, materials i pressupostaris de l'òrgan gestor per tal d'assolir l'execució de les tasques que ordena el Pla”**. També demanem fixar un termini per a la realització dels documents: **“L'òrgan gestor impulsarà la redacció dels següents documents en el termini màxim de dos anys”**.

4 a) **No estem d'acord en que aparegui l'eina multicriteri en la normativa** (vegeu l'article 8) i, en tot cas, si ha d'aparèixer en aquest document normatiu, hauria de ser com a instrument d'ús intern. Per tant, demanem canviar el punt 4 a) per: **“Desenvolupament de l'Eina multicriteri com a instrument d'ús intern per a la gestió del parc”**.

Article 6. Execució del Pla especial:

3. Demanem afegir els qualificatius “respectant les determinacions d’aquest Pla **estrictament i amb rigor**” per tal de prevenir que els interessos particulars s’avançposen als generals. Alhora, **demanem que s’inclogui “l’obligació de comunicar a totes les entitats que formen part del consell consultiu de l’òrgan gestor la tramitació d’aquests plans”**.

Article 7. Informes de l’òrgan gestor:

1. Demanem substituir "o al seu exterior", per "**o a l'Espai funcional (segons el plànol d'Ordenació 2), així com dels espais exteriors de connexió amb els espais lliures i els entorns urbanitzats**", per tal d’evitar qualsevol indefinició en la normativa.

2. Demanem afegir, els informes preceptius de l’òrgan gestor del Parc Natural “**han de ser públics i fàcilment accessibles**” per garantir la màxima transparència en l’actuació de l’òrgan gestor. I alhora també demanem que s’inclogui la possibilitat de què l’òrgan gestor encarregui informes **a les institucions acadèmiques i centres de recerca de referència i que aquests siguin vinculants a l’hora de prendre les decisions**.

Article 8. L’eina multicriteri:

1. 2. i 3. Creiem que en cap cas es justifica la necessitat que aparegui l’eina multicriteri a la normativa per causa de la inseguretat jurídica que comporta. Aquesta eina introdueix inseguretat jurídica i un clar risc de discrecionalitat i manca de responsabilització a l’hora d’aprovar i executar les accions que ordena el Pla. La normativa reconeix explícitament la "complexitat tècnica" de l’eina i, malgrat tot, estableix que l’òrgan gestor la desenvolupi i actualitzi per tal de valorar i ponderar el compliment dels objectius del Pla.

Pensem que l’eina multicriteri pot ser vàlida com a instrument intern de gestió del Parc però no ha d’aparèixer en la normativa del PEPNat, que ha de ser clara i amb uns objectius i indicadors concisos de l’estat dels diferents ecosistemes del Parc. Per tant, **demanem la supressió d’aquest article 8**.

Capítol 3. Condicions generals de protecció ambiental en l’àmbit del Parc Natural de la Serra de Collserola

RESUM: Demanem incorporar els principis generals de la Declaració de Parc Natural en aquestes condicions generals, per tal de garantir la protecció ambiental que ordena la declaració.

Així mateix, trobem a faltar en el PEPNat un sistema d’indicadors fiable dels diferents ecosistemes i l’estat de la flora i fauna del Parc i que contempli i adopti mesures de seguiment i gestió específiques per tal de que siguin adoptades pel l’òrgan de gestió del parc i les diferents administracions actuants. Considerem un buit inacceptable l’absència d’aquest procediment en la proposta del PEPNat i més encara quan està molt detallat per a altres àmbits (camins, masies, patrimoni cultural, pedreres, etc.) i no ho està en els indicadors de qualitat dels ecosistemes i protecció ambiental.

Recordem que l’àmbit del Parc està dins de XN2000, cosa que inexplicablement no s’esmenta en tota la normativa, tot i que els instruments de gestió europeus per a aquesta xarxa inclouen eines i guies de gestió i seguiment que s’haurien de fer constar en aquesta normativa (redeuroparc.org).

Així mateix demanem que es restringeixi dins del Parc la creació de noves construccions i ampliacions d’infraestructures així com noves infraestructures de la xarxa viària i ferroviària i que les actuacions permeses siguin de manteniment i sempre minimitzant-ne les pertorbacions.

I, finalment, també demanem que l’òrgan gestor actuï com a supervisor en determinats àmbits que poden perturbar l’estat del Parc, com poden ser-ho la protecció del paisatge, marges, tanques i murs i la protecció de sòls i relleu.

Secció 1. Principis generals.

Els principis generals que es presenten en aquest Pla estan lluny dels principis de la Declaració de Parc Natural (decret 146/2010) i dels objectius de l'article 3, i creiem que **aquest capítol s'hauria d'esmenar** en el sentit d'**incorporar aquests principis** i no crear-ne de nous, més circumstancials i mancats de suficient contingut de protecció.

Article 9. Principis Generals:

1. **Demanam esmenar aquest punt en dos sentits: en primer lloc, creiem que no es pot posar en un mateix pla en un espai natural protegit la preservació de la biodiversitat i la potenciació dels anomenats serveis ecosistèmics i, en segon lloc, no acceptem l'ús d'expressions mancades de precisió com la de "l'economia verda" en un text normatiu, ja que esdevé un pur nominalisme mancat de rigor.**

2. **Demanam eliminar l'expressió "si s'escau", i canviar la frase "minimitzant les potencials perturbacions" per "evitant les potencials perturbacions", ja que la redacció, en ambdós casos, donen un element de subjectivitat en uns principis que haurien de ser precisos i clars.**

Demanam també afegir en el redactat: "Qualsevol intervenció en l'àmbit del Parc Natural i en l'àmbit funcional" doncs aquestes zones haurien també de respectar els principis del Pla.

Secció 2. Condicions generals de protecció ambiental

Creiem que cal establir i reordenar els articles d'aquesta secció per evitar un poti-poti que no prioritza ni jerarquitzava els objectius de protecció, conservació i millora del patrimoni natural i la biodiversitat en relació a d'altres activitats i usos.

A tall de suggeriment, llistem una proposta dels articles a incloure i del seu ordre: (els articles nous apareixen en verd)

1. Definició dels objectius clau

Text que defineixi els objectius claus de protecció ambiental a partir de la diagnosi de la matriu biofísica de l'espai natural, dels inventaris d'espècies i hàbitats, de les amenaces a la biodiversitat i al futur de l'espai natural i on es proposin indicadors per comprovar l'avenç o el retrocés en l'assoliment dels objectius de preservació i restauració dels sistemes naturals comuns de l'espai de Collserola.

2. Avaluació de l'impacte ambientals i mesures correctores.

3. Canvi Climàtic.

4. Protecció dels elements inventariats.

5. Protecció de la flora i la vegetació.

6. Protecció de la fauna.

7. Hàbitats i espècies d'interès especial.

8. Protecció dels recursos hídrics i dels cursos d'aigua (incloent-hi els aqüífers i les basses de laminació).

9. Protecció de la qualitat de l'aire, la contaminació lumínica i acústica.

10. Protecció dels sòls i del relleu.

11. Protecció del paisatge.

12. Protecció i impuls als espais de vora i de mosaic agroforestal.

13. Protecció i impuls de l'agroecologia i l'activitat agrícola (incloure-hi el manteniment dels marges del conreus)

14. Prevenció d'incendis forestals.

15. Prevenció i tractament de les aigües residuals.

16. **Prevençió** i tractament dels residus.
17. Regulació de tanques i murs de contenció.
18. Condicions generals per a la nova-territorial o sectorial.
19. Condicions específiques per a la nova construcció d'infraestructures de la xarxa viària i ferroviària.

Article 10. Canvi climàtic:

2. Demanem afegir “Les **activitats, usos** i edificacions incloses en l'àmbit del Parc Natural...” per tal d'incloure-hi les activitats i usos, que també ocasionen consums elevats d'energia.

3.a) Demanem afegir “**L'establiment de mesures reguladores així com** fomentar la sensibilització,..”, ja que creiem que s'han de concretar i establir aquestes mesures.

Article 11. Avaluació d'impacte ambiental:

Demanem reformular la redacció d'aquest Art. 11 que expressa una visió merament formal del procediment d'avaluació d'impacte ambiental i predisposa a l'acceptació d'usos i actuacions contràries als objectius que fonamenten l'existència del Parc, a banda d'entrar en contradicció amb l'article 9. El fet que contempli la possibilitat que dins del parc s'executin plans, programes i projectes que suposin pèrdua de biodiversitat i que, malgrat això, es puguin executar i fins i tot, compensar amb altres projectes va en contra dels objectius de la declaració de Parc Natural.

Demanem afegir un punt per clarificar l'àmbit d'aplicació de les avaluacions d'impacte ambiental en el marc del Pla: “**Les avaluacions d'impacte seran d'aplicació en les infraestructures previstes en el PEPNat o la MPGM**”.

Article 12. Prevençió d'incendis forestals:

Demanem que consti com a encapçalament en l'article que **la millor manera d'evitar els incendis es fonamenta en la prevenció, l'observació i els mitjans aeris i les administracions pertinents ve llaran i tindran els mitjans per fer-ho possible.**

Demanem que l'òrgan gestor redacti un Pla específic de prevenció d'incendis concordant amb les polítiques de conservació de la biodiversitat dels Parcs Naturals i el sotmeti a avaluació d'impacte.

Pert raó del tipus de vegetació com pel mosaïc de teixit urba i natural, considerem imprescindible afegir un nou punt que prohibeixi genèricament qualsevol tipus de CREMA CONTOL·LADA, sigui de marges agrícoles, erms o zones forestals, siguin en raó de pràctiques “tradicionals” o de pretesa prevenció d'incendis.

2. Les tallades periòdiques i selectives a les franges de protecció entenem que es refereixen a les periurbanes, per tant caldria especificar que es refereixen a les “franges de protecció de zones urbanes contemplades a la Llei 5/2003 i normativa concordant”. Donat que aquestes franges pateixen unes pràctiques devastadores que sovint infringeixen la legislació, demanem afegir un punt que esmenti que “**les mesures de tallada periòdica i selectiva de vegetació en la zona d'influència tindran en compte els elements ecològics i de biodiversitat, evitant fer aquestes activitats en períodes de nidificació, etc, i, en tot cas, seran supervisades pel consell científic assessor**”.

3. A més de la prohibició que inclou el punt 3 d'utilitzar productes químics hormonals, proposem que s'hi afegixi: “**ni cap altre tipus de fitoregulador o herbicida**” i que es detalli que la prohibició inclou les línies de ferrocarril i carreteres que travessen el Parc.

Article 14. Protecció recursos hídrics i cursos d'aigua:

1. **Eliminar la paraula “significativa”** ja que crea un element de subjectivitat en la normativa i en dificulta la interpretació.

Demanem incloure en algun punt, per exemple al punt 4. que en relació als cursos d'aigua s'especifiqui **la franja de protecció de la llera en metres que es proposa, segons com ho estableix la normativa de la XN2000.**

Demanam incloure en aquest article un punt nou: “No s’admeten dins del Parc Natural i l’espai funcional activitats específiques que facin un ús intensiu de l’aigua i dificultin la recàrrega dels aqüífers, com poden ser-ho el rentats de cotxes, golfs, usos industrials (cimenteres, etc.). Creiem que és important que consti aquest fet a la normativa, i més tenint en compte la redacció de l’article 10 sobre canvi climàtic.

Demanam també, en l’escenari de canvi climàtic esmentat, que s’especifiqui en un punt la **prioritat de l’interès públic davant els interessos privats en el dret d’ús de l’aigua.**

Article 17. Control dels residus:

1. **Demanam la supressió d’aquest punt** i recuperar el mateix redactat del PEPCO, art. 35 modificat a demanda de l’EMSHTR per ubicar-hi l’abocador de la mina Berta: “**Resta prohibida en l’àmbit del Parc l’activitat d’abocament, incineració i tractament de residus, llevat del compostatge i reutilització («mulching») de les restes vegetals generades al Parc i de jardineria dels edificis inventariats**”. El punt actual, tal i com està redactat, permet els abocaments si hi ha autorització administrativa.

2. Demanam afegir: “ **i resta prohibida la seva crema**”

3. Creiem necessari desglossar aquest punt i demanam diferenciar la normativa per residus agrícoles i per residus ramaders. Per al cas dels residus ramaders demanam **canviar el redactat genèric** ja que a Collserola no hi ha una activitat ramadera intensiva, ni es preveu en l’article 39, i adaptar-lo a la realitat de pasturatge selectiu de ramats de cabres i ovelles. Així mateix, cal fer un punt també per a les hípiques, en congruència amb l’article 40.

4. En aquest punt, el redactat es limita a recordar la legislació vigent. S’ha d’anar més enllà i **demanam que inclogui mesures específiques per evitar les afectacions a l’entorn (pols, sorolls) i la prohibició estricta d’abocar-los.**

Article 18. Hàbitats i espècies d’especial interès:

4. Considerem que el PEPNat hauria d’incloure un annex amb un sistema d’indicadors fiable per mesurar l’estat dels diferents ecosistemes i de la flora i la fauna del parc. L’annex 7 proposa un inventari dels sistemes naturals, hàbitats i les espècies de fauna i flora i incorpora, en una pàgina, propostes de mesures de conservació genèriques, sense concretar-les per zones i sense proposar eines de gestió i seguiment. Per tant, **demanam un nou redactat d’aquest punt**, perquè considerem que no es pot delegar exclusivament les mesures de seguiment i gestió específiques en l’òrgan gestor del Parc, sinó que s’han d’incloure i explicitar en la normativa del PEPNat, de la mateixa manera que es fa en altres àmbits amb els inventaris (camins, masies, patrimoni cultural, etc), i que inclogui la legislació de referència (Directiva d’hàbitats comunitaris, ...).

Article 19. Protecció de la flora i la vegetació:

En aquest article trobem a faltar una **proposta general de protecció de la flora i la vegetació**. Demanam incloure en aquest punt uns objectius generals i uns objectius específics per hàbitats, espècies o zones determinades per a la seva protecció, d’acord amb la diagnosi i caracterització dels estats reals i potencials de les diferents àrees de flora i establir un sistema d’indicadors per seguir la seva evolució.

1. **Demanam canviar tot l’article**, ja que qualsevol espècie invasora té risc de dispersió. Fem una proposta alternativa: “**Es prohibeix plantar i fer usos d’espècies al·lòctones de caràcter invasor dins de l’àmbit del parc i de l’espai funcional, i molt especialment en la jardineria. L’òrgan gestor i els municipis engegaran campanyes per informar i conscienciar la població i molt especialment la que habita en el parc i en l’àmbit funcional. Els municipis i el Consorci aprovaran i aplicaran normativa sancionadora en casos d’incompliment**”.

Es consideraran espècies invasores les referenciades a l’annex 7 i i futures actualitzacions del “Catálogo Español de Especies Exóticas Invasoras” (Real Decreto 630/2013) i / o la Llista d’espècies invasores de Catalunya.

Article 20. Protecció de la fauna:

Reiterem el que hem dit en l'article anterior sobre la protecció de la flora. L'article hauria d'incloure la normativa de protecció de la fauna de forma global, però es limita a esmentar les condicions de reintroduccions i la possibilitat de restringir activitats per raons de protecció. Demanem que s'inclouguin els objectius generals i específics per a la protecció d'acord amb la diagnosi i caracterització dels estats reals i potencials de les diferents espècies en les diferents hàbitats, ni estableix un sistema d'indicadors per seguir la seva evolució.

Així mateix, demanem afegir un punt on, d'acord amb el que indica el títol de l'article, comprometi les administracions i l'òrgan gestor a mantenir uns programes d'especial interès i cura per preservar les espècies del Parc que estan amenaçades.

1. A l'hora d'abordar la reintroducció d'espècies, demanem que l'òrgan gestor, a més d'autoritzar-les com s'indica, també ho ha de supervisar i fer-ne el seguiment. Demanem esmenar el punt amb aquest aclariment.

També demanem canviar "espècies exòtiques" per "espècies al·lòctones i estendre l'àmbit de prohibició d'alliberament a l'espai funcional".

Article 22. Protecció del paisatge:

Trobem a faltar l'esment a les edificacions de dins del Parc i també les situades dins els àmbits interiors de l'espai funcional. Creiem que aquest punt hauria de dir que l'òrgan gestor vetllarà per l'adequació de les edificacions i que haurà de redactar, en un termini concret, un document on es concretin unes directrius i indicacions precises i uniformes per tal de millorar el paisatge edificat.

Article 23. Regulació de les tanques i murs de contenció:

Demanem eliminar el punt 5 perquè les excepcions incloses invaliden els punts anteriors.

Creiem que caldria concretar més el punt 7) i demanar que l'òrgan gestor elabori, en un termini concret, un document amb les determinacions tècniques sobre les tanques i els murs, en base a les determinacions de l'Observatori del Paisatge en aquest àmbit territorial.

Article 24. Protecció del sòls i del relleu:

Entenem que els moviments de terres només han d'estar previstos en el cas d'activitats agrícoles o altres usos admesos al Pla, amb la qual cosa no és d'aplicació la normativa urbanística. Demanem eliminar i clarificar aquest punt.

Demanem que en el punt 1) s'hi afegixi, "amb la supervisió de l'òrgan gestor", perquè considerem que l'òrgan gestor ha de estar informat i poder supervisar els moviments de terres que es fan en el Parc.

En el punt 2) demanem eliminar l'expressió "en general", ja que crea incertesa en la normativa.

Demanem redactar de nou el punt 6) amb la puntuació correcta, donat que és intel·ligible.

Article 25. Condicions generals per a la nova construcció, ampliació, manteniment i millora de les infraestructures requerides per la planificació territorial o sectorial:

En aquest article, demanem separar el que són noves construccions i ampliacions respecte de les millores i manteniment, ja que les condicions han de ser diferents per dos tipus de treballs que impliquen afectacions molt diferents per el Parc. Així, en el cas de noves construccions i ampliacions, creiem que el pla hauria de ser categòric i "no admetre noves construccions i/o ampliacions de les infraestructures i es cercaran alternatives fora de l'àmbit del parc". Pel que fa a les millores i manteniments, creiem correctes el punts de l'article amb les següents puntualitzacions:

1. a) Eliminar la paraula "raonables" ja que crea incertesa en la normativa.
2. c) Afegir, a més de les reserves naturals parcials, els espais d'interès connector, les àrees d'especial significació i les illes de tranquil·litat.

Article 26. Condicions específiques per a la nova construcció d'infraestructures de la xarxa viària i ferroviària:

L'article esmenta les condicions tècniques per a la construcció d'aquestes infraestructures però n'ignora el manteniment. Demanem que també s'hi inclogui, com s'ha fet en el cas de l'article 25. Tampoc inclou en la normativa els requeriments i restriccions per fer noves infraestructures. Per tant:

D'acord amb el fet documentat de l'elevada mortalitat causada pel trànsit rodat sobre espècies sensibles, caldria explicitar en aquest article que, "En l'àmbit del Parc, no es poden construir noves carreteres ni ampliar-ne la secció. En el cas que n'hi hagin de programades, es demanarà que siguin desprogramades".

Demanem afegir que "En el cas de les obres de manteniment de la xarxa viària existent es vetllarà per a què s'apliquin mesures per evitar perturbacions i s'incorporaran elements dissuasius per evitar atropellaments (límit de velocitat; passos de fauna; etc), ..." anant més enllà del que es proposa pels drenatges d'aigua (punt 3).

Demanem afegir que "En qualsevol cas, s'evitarà la cimentació de camins ja existents i s'optarà pel seu manteniment en les mateixes condicions de superfície de terra o sauló.

Considerem que el soterrament i pas sota del Parc de les línies de la xarxa viària i ferroviària no és una actuació compatible amb els objectius de preservació i demanem que aquest Pla no les inclogui.

Com a exemple, podem citar la proposta del túnel ferroviari del turó de Montcada, una obra fortament qüestionada donat el fort impacte que tindria sobre una zona encara desconnectada del Parc i en procés de recuperació.

Article 27. Altres condicions relatives a la protecció del medi físic:

El Pla no afegeix normativa específica sobre la contaminació lumínica, acústica, atmosfèrica i odorífera quan, tractant-se d'un PN situat en plena àrea metropolitana i trobant-se fragmentat per moltes zones habitades, presenta impactes notables per aquests tipus de contaminació. Demanem que es faci una normativa específica en aquest sentit, aplicable tant a l'interior del parc com a determinades zones de l'àmbit funcional, a 500 metres del límit del Parc.

Capítol 4. Determinacions aplicables en l'àmbit del Parc Natural de la Serra de Collserola

RESUM: Demanem que la viculació normativa s'amplii a tot l'àmbit de la MPGM per evitar l'aparició d'illes infraprotegides en l'àmbit del Parc.

Article 28. Vinculació normativa de les determinacions:

3. Demanem que les determinacions incloses en aquest Capítol siguin d'aplicació, no només en els sòls qualificats de sistema de parc forestal (claus 27, 28 i 29co) i del sistema hidrogràfic (clau SH) del Pla general metropolità, sino a tot l'àmbit del Parc Natural inclòs en la MPGM (incloses les zones 7, 6, 6co, 7co, 25, 9, etc.,) ja que dins d'aquestes qualificacions hi ha usos i activitats, elements patrimonials, construccions i infraestructures a les quals han de ser possibles aplicar aquestes determinacions per tal de mantenir una homogeneïtzació bàsica en el tractament del tot el Parc Natural.

Secció 1. Estructura de la propietat

RESUM: Demanem que s'especifiqui que no s'admetran noves edificacions vinculades a noves finques mínimes.

Article 30. Parcel·lacions, agregacions i segregacions:

1.b) Considerem encertat el paràgraf següent: “També resta prohibida quan la finca no tingui accés directe a les carreteres o a la xarxa de camins del Parc Natural”. Tanmateix, alertem sobre el fet que és fàcilment eludible per la **contradicció amb el que estableix l'article 61. a)**.

2. Demanem afegir al final del punt: “**En cap cas s'admetrà la construcció o implantació de noves edificacions**”.

Secció 2. Zonificació del Parc Natural

RESUM: Demanem que aquesta secció sigui redactada de nou de manera que la justificació, normativa i usos dels quatre àmbits de zonificació siguin explicitats amb força més detall i precisió. Cal proposar objectius i indicadors ecològics per comprovar (o no) si s'ha avançat en l'assoliment dels objectius de preservació i ús i aquests indicadors han de quedar clars pels quatre àmbits.

Troblem a faltar un annex amb aquests indicadors que explicitin la manera de fer-ne el seguiment, el possible pla d'acció i vincular-los a la XN 2000. En aquesta secció demanem que per a cada àmbit de zonificació s'estableixin normes, usos i activitats incompatibles, com sí que es fa en l'apartat de les reserves naturals parcials.

Alhora demanem d'incloure un nou article que defineixi com es realitzarà la vigilància i seguiment de les limitacions d'accés i usos d'aquestes àrees, i els recursos dels quals cal dotar l'òrgan gestor per tal de dur a terme totes aquestes tasques.

Article 32. Reserves naturals parcials:

3. Demanem afegir un apartat 3. c) “**Qualsevol àrea que es pugui afegir en el futur com a reserva, en especial, la desitjable unió de les dues parts fraccionades de la Reserva Natural Parcial de la Rierada-Can Balasc o la incorporació de l'àrea de Can Catà**”, ja que creiem que aquest Pla ha de preveure futures modificacions de les figures de protecció del Parc per garantir la viabilitat i qualitat dels seus ecosistemes i biodiversitat.

4. a) Usos i activitats compatibles: Considerem que **s'haurien de concretar més** el que es descriu com a “activitats destinades a la divulgació dels seus valors”, és a dir, **tipus d'activitats que es permeten (caminades o passejades a peu, educació ambiental, ...)** o el nombre màxim de participants per grup.

4. b) Usos i activitats incompatibles: Considerem encertat restringir l'accés públic a peu en els indrets expressament assenyalats i prohibir el trànsit de vehicles de mobilitat, motoritzat o no. Demanem que en aquest punt **la normativa determini els criteris per aconseguir-ho, plantegi un règim sancionador i més dotació per a l'òrgan gestor**. Demanem desenvolupar aquest punt per resoldre els problemes que pateixen molts camins del Parc, usats indiscriminadament per vehicles de mobilitat (se n'ha obert de nous a les Reserves Naturals Parcials).

4. b) Demanem **eliminar el punt “Queden exceptuats d'aquesta incompatibilitat els usos i activitats degudament autoritzats previstos en el Catàleg de masies, cases rurals i altres construccions en sòl no urbanitzable”**; aquest punt capgira tot el que diu fins ara l'article 32 i introdueix un element de permissivitat general en els àmbits més sensibles del Parc Natural.

Demanem que es limitin les autoritzacions d'usos de les masies, cases rurals i edificacions que es trobin dins les Reserves Naturals Parcials; fer-ne un tractament diferenciat i una normativa específica per establir-ne limitacions.

Proposem incorporar un nou punt en aquest apartat, que limiti les activitats de divulgació o lleure quan aquestes siguin incompatibles amb determinats factors ecològics, (èpoques de nidificació, cria de determinades espècies) o quan sigui necessari preservar l'espai per refer els seus valors ecològics.

Article 33. Espais d'interès connector:

Donada la importància cabdal de la connexió de les dues parts de la Reserva Natural Parcial de la Rierada-Can Balasc per a la supervivència del Parc Natural, **demanem fer un apartat especial en aquest article on s'especifiquin les mesures que s'han d'establir per garantir aquesta connectivitat,**

com es realitzarà la seva supervisió i seguiment, vinculant-ho a indicadors ecològics mesurables per tal de comprovar si s'avança en la connectivitat de la zona i en la millora de la qualitat ecològica de la xarxa hídrica.

1. Plànol d'ordenació 3: En aquest plànol constatem que hi ha petites zones de La Rierada que no formen part de la xarxa hídrica d'interès connector a Can Campreciós, Can Castellví i Can camp de Ros i per tant, demanem que s'hi incloguin. Així mateix, la zona del connector de Can Miano, a St. Feliu, que s'ha considerat espai connector funcional és menys de la meitat de l'àrea del connector inicial. Demanem la seva inclusió per tal de que tot el curs de la riera, sense excepcions, estigui dins de la xarxa hídrica d'interès connector, ja que, per la mateixa definició de connector no pot quedar discontinu. També demanem l'ampliació del Connector de Can Miano entre Sant Feliu i Molins de Rei amb la zona del parc agrari i el riu Llobregat, amb la superfície inicialment prevista i que s'estengui cap el riu, ja que el Pla Territorial Metropolità ja marcava aquest connector com a prioritari.

4. Criteris d'intervenció.

Demanem que abans de llistar els quatre criteris, s'hi afegeixi el següent paràgraf 4. a) "Els criteris d'intervenció en els espais d'interès connector seran mínims i basats en el seu manteniment i conservació", doncs cal una declaració de principis clara ja que els connectors són bàsics per a la supervivència del Parc Natural.

b) **Esmenem el redactat en la seva totalitat.** Considerem que per la seva importància ambiental, els projectes i les intervencions en els espais d'interès connector han de ser mínims. Proposem un nou redactat: "No es permeten plans o projectes que directament o indirecta puguin afectar els trams fluvials d'interès connector, llevat els que siguin de manteniment o millora".

c) En el mateix sentit que l'anterior punt, demanem esmenar el redactat i substituir-lo pel següent: "Qualsevol intervenció anirà adreçada a garantir la permeabilitat de l'eix fluvial, i també a protegir la integritat i qualitat dels sistemes fluvials i de ribera, i, si és el cas, restaurar-los".

d) Demanem **eliminar l'expressió final "on sigui possible"**, ja que crea un element d'inseguretat a l'hora de plantejar les actuacions proposades en àmbits periurbans.

Article 34. Àrees d'especial significació:

4. a) Demanem afegir en aquest punt la següent frase: "Les estratègies d'intervenció que s'adoptin han d'anar orientades a la restauració i conservació del medi i limitades al seu ús de divulgació i educació ambiental". Aquest afegit reforça les conclusions d'actuacions que proposa l'annex 4 per a la majoria de les pedreres i creiem que és important que la normativa en faci esment.

b) Creiem que, donada la fragilitat dels pantans i el seu estat i ús actual, s'hauria de clarificar-ne els usos no admesos. Demanem redactar de nou o afegir un text on s'especifiqui la limitació d'accés de persones i animals de companyia a uns determinats metres de les vores, l'ús lúdic limitat a l'educació i sensibilització ambiental, el possible tancament de la zona durant determinats períodes per raons ecològiques, etc.

Article 35. Illes de tranquil·litat:

3. Demanem afegir una illa de tranquil·litat a la vessant Llobregat del Parc, que enllaçi les illes de Can Balasc i Turó d'en Xai amb l'espai connector de Sant Feliu i que inclogui, com a zones principals, la vall de Valldonzella i la serra de Ginestar, que ja són ara espais poc transitats i que tenen totes les característiques necessàries per tenir una protecció especial

4. **Demanem la supressió d'aquest punt** ja que considerem que és totalment ambigu en el seu redactat. Demanem que es substitueixi per un redactat que proposi mesures concretes per aconseguir el que diu el redactat del punt 1: que les illes de tranquil·litat afavoreixin les dinàmiques ecosistèmiques. Caldria especificar què significa mobilitat de baixa intensitat (quina mobilitat està permesa i quina no), quines activitats hi són permeses, com se'n farà el seguiment ambiental i d'usos i com es delimitaran les illes per tal que rebin les mínimes pertorbacions possibles. Sense concretar aquests punts difícilment s'aconseguirà que aquesta zonificació sigui útil per millorar la protecció d'aquestes zones.

Secció 3. Usos i activitats agrícoles, ramaderes, forestals i de valorització de recursos naturals.

RESUM: Aquesta secció, així com les seccions següents d'aquest capítol, 4, 5, 6 i 7, ignoren la garantia d'aplicació de la disciplina urbanística i possibles aplicacions de règims sancionadors, sense els quals es fa difícil imaginar un canvi real en les inèrcies de les actuacions públiques i privades. Demanem, per tant, que es faci una secció específica per incloure aquestes disciplines i règims sancionadors, amb el qual l'òrgan gestor i les diferents Administracions poden aplicar amb garanties aquest Pla.

Article 36. Usos i activitats admesos:

2. Proposem afegir “i tenint en compte les determinacions de l'òrgan de gestió del Parc i del comitè científic assessor”; l'òrgan gestor i el comitè científic, coneixen el Parc Natural en el seu dia a dia i és del tot aconsellable que puguin intervenir en els usos i activitats permesos.

Demanem redactar de nou els articles 38, 39 i 40 amb la mateixa estructura d'apartats i criteris de l'article 40 (criteris ambientals, criteris d'ordenació i requisits de desenvolupament de l'activitat); considerem que és una bona estructura que s'hauria de seguir en els articles 38 i 39. I més si tenint en compte que els tres tipus d'activitats estan relacionats i la seva redacció actual es força diferent.

Article 38. Usos i activitats agrícoles:

Demanem la inclusió d'un punt en aquest article on s'especifiquin els usos agrícoles permesos i recomanats, així com les tècniques agrícoles. Aquest punt hauria concretar (en el mateix article o en document annex) temes com la prohibició de conrear transgènics; la prioritització de l'agricultura ecològica; la prohibició del conreu d'espècies amb alt requeriment de recursos que no corresponguin a l'agricultura mediterrània de l'entorn; incloure els productes fitosanitaris d'ús preferent i els prohibits; etc.

3. Demanem afegir: “però sí requeriran la informació a l'òrgan gestor, per tal de què en resti as-sabentat”; és important que l'òrgan gestor tingui coneixement del que s'està fent a les àrees prioritàries.

7. Demanem afegir al final del segon paràgraf: “Aquestes construccions constaran de planta baixa i un sostre màxim de 30 m², i se situaran fora dels Espais d'interès connectors i els seus usos restaran limitats als agraris, que seran verificats per l'òrgan gestor. En cas d'incompliment o frau, es procedirà a la demolició”; doncs cal remarcar que no poden destinar-se a d'altres usos que els agrícoles i que l'òrgan gestor tingui capacitat d'actuar.

7. Demanem eliminar completament el tercer paràgraf i especialment l'afirmació: ... s'admetin instal·lacions auxiliars desmuntables d'una activitat agrària dins del Parc. Considerem que no s'ha de fer agricultura amb hivernacles en un Parc Natural amb recursos hídrics migrats, i més en instal·lacions que poden arribar al 500 m² i a 4 metres d'alçada. És important promoure l'agricultura al Parc per millorar-ne la biodiversitat, però ha de quedar clar que el Parc no és un Parc Agrari i la biodiversitat que es vol promoure no s'aconsegueix amb hivernacles, a banda de que solen ser conreus amb alts requeriments hídrics.

8. a) Demanem afegir que les iniciatives en aquest sentit han d'anar supervisades per l'òrgan gestor; és important que l'òrgan tingui coneixement i pugui incidir en els desenvolupaments agrícoles aportant, una visió més global dels objectius del Parc Natural.

Article 39. Usos i activitats ramaderes:

Demanem incloure en aquest article un apartat que parli de la gestió dels purins i com evitar la contaminació del subsòl i de les aigües (com sí que s'ha fet en l'apartat c) de l'article 40, sobre usos d'hípica). Així mateix, aquest punt ha d'incloure unes directrius per evitar la contaminació

derivada dels medicaments i vacunes del bestiar i la forma com es supervisaran aquestes directrius.

2. Només s'admeten les activitats ramaderes extensives controlades (demanem suprimir o **semi extensives**). Demanem afegir al final del paràgraf, "Es prioritzarà que les explotacions siguin preferentment de ramaderia ecològica".

7. Demanem incloure en aquest apartat que: "en cap cas s'admeten noves instal·lacions i construccions ramaderes dins de les reserves naturals parcials, espais d'interès connector, i tampoc en àrees d'especial significació, illes de tranquil·litat i a la proximitat de la xarxa hídrica" i eliminar els dos subapartats del punt d) que en permeten la seva instal·lació.

Considerem inadequada l'excepcionalitat que autoritza noves construccions amb una ocupació de fins a 500 m2. Constatem que aquest redactat, no garanteix suficientment l'ús restrictiu a ramaderia.

Per tant, demanem que es faci un nou redactat del punt 7 per restringir les excepcionalitats i augmentar-ne el control.

Article 40. Usos d'hípica:

1 a) A més de les restriccions establertes a les illes de tranquil·litat, la xarxa hídrica i les reserves naturals parcials, demanem que s'ampliïn als espais connector i les àrees d'especial significació, inclosa la zona d'influència per a tots els casos, que s'estableix en 100 metres; considerem que per les mateixes raons que en els ja considerats, aquests espais han d'estar lliures d'aquests usos, especialment els espais connectors.

b) Demanem afegir que qualsevol excepció hauria de requerir un informe de l'òrgan gestor, tal i com hem demanat a l'article anterior

Demanem eliminar aquest punt: "Quan a la finca hi hagi hàbitats d'interès comunitari prioritari, s'hauran d'establir les mesures que garanteixin la seva conservació, d'acord amb el que estableix la Directiva d'Hàbitats"; considerem que no hi ha d'haver aquest tipus de construccions en aquests hàbitats, especialment si són noves.

Demanem eliminar aquest punt: "En el cas que l'actuació es dugui a terme dins d'una illa de tranquil·litat, i/o en proximitat a la xarxa hídrica, s'hauran de preveure mesures per evitar la fragmentació del territori i minimitzar les pertorbacions", ja que entra en contradicció amb el punt 1 a)

Article 41. Usos i activitats forestals:

Sorprèn negativament comprovar que **aquest article està molt poc desenvolupat** donada la importància de la massa forestal en la conservació de la biodiversitat del parc.

3. Demanem ampliar el redactat d'aquest article, "No s'admeten les plantacions d'espècies arbòries i arbustives de creixement ràpid que es desenvolupen en terrenys forestals temporals d'acord amb la legislació forestal, ni de cap espècie al·lòctona invasora, amb especial vigilància a les masies i habitatges, especialment els situats als àmbits interiors de l'espai funcional."

4. Demanem ampliar aquest article per tal d'assegurar que les activitats que es fan respecten, no només la flora, sinó la fauna i l'ecologia de l'entorn. Per tant proposem afegir: "Les activitats forestal de qualsevol tipus han de ser aprovades per l'òrgan gestor que vetllarà per a què el desembosc o altres activitats es facin respectant els cicles biològics dels animals, en concret les èpoques de nidificació i cria".

Article 42. Activitats extractives:

Demanem afegir un punt que expliciti que "En cap cas no s'admetran noves activitats extractives dins l'àmbit del Parc i l'àmbit funcional" perquè aquestes activitats són incompatibles amb els objectius i les activitats de preservació i protecció de la biodiversitat del Parc Natural.

Demanem que s'expliciti la necessitat de planificar l'extinció i desmantellament de les explotacions actuals pels impactes molt severes que ocasionen sobre el Parc, inclosos els seus aqüífers, espe-

cialment en els casos de l'antiga bòbila i fàbrica de la finca de Can Codonyers, l'explotació de la pedrera de Montcada per l'empresa Lafarge i de la pedrera Berta per FCC entre d'altres.

Article 43. Usos i activitats cinegètiques:

Demanem l'eliminació del redactat actual d'aquest article.

Proposem que aquest article reculli un únic punt: "Per raó de la protecció de la fauna i de seguretat envers els usuaris del Parc Natural, resta prohibida tot tipus d'activitat cinegètica". Aquesta prohibició és actualment vigent en alguns dels municipis del Parc, com ara Barcelona, Esplugues,...

Volem a més fer constar:

Punt 1 del redactat actual. **El darrer paràgraf introdueix una argumentació mancada de rigor** donat que els dies feiners la freqüentació del Parc també aconsella la prohibició que es limita als caps de setmana i festius.

Punt 4: Demanem l'eliminació del paràgraf "...cinegètiques, com el senglar o aquelles altres,...".

Un dels mètodes per evitar que algunes espècies puguin ser problemàtiques per l'agricultura és potenciar encara més la connectivitat del Parc.

Secció 4. Ús públic i activitats de lleure

RESUM: En tota aquesta secció observem una insuficient definició i concreció en els conceptes. Demanem més especificació en la normativa, especialment en els articles 47 i 48, on la normativa remet directament als mapes. Entenem que els mapes són una bona eina de gestió però proposem que s'elabori un document annex amb el llistat, motivacions de les categories i els possibles plans i prioritats d'actuació, tal i com s'ha fet amb altres elements. Els problemes que comporta l'excés de freqüentació i la massificació demanen disposar d'aquesta orientació precisa en el cas de les infraestructures de lleure.

Article 45. Definició i model d'ús públic:

2. Compartim el concepte expressat de reduir la dispersió dels usuaris i concentrar les activitats, però **demanem que alhora no s'ignori l'efecte crida d'aquesta xarxa d'infraestructures: àrees de lleure, restauració, turisme rural, hípiques. Demanem incorporar en aquest punt una perspectiva més integradora de manera que inclogui la funció positiva de reduir la dispersió, però avaluï alhora l'efecte crida. Així es garantirà que el Pla inclou els estímuls i alhora les limitacions d'aquesta xarxa, activitats i usos dins del Parc Natural. Proposem que aquesta tipologia d'espais de model d'ús públic passin a qualificar-se com a clau 6co.**

3. Els espais de regulació especial àmbits d'enllaç (ERE 2) formen part del model d'ús públic del Pla regulat en aquesta Secció.

Fem notar que en el document Normatiu de la MPGM proposem que aquesta tipologia d'espais passin a qualificar-se com a clau 29co.

Article 46. Activitats de lleure:

2 a) Dins les restriccions demanem fer un esment específic als vehicles elèctrics i de mobilitat personal entre els que no poden accedir (bicicletes, patinets, segway...)

2 c) Demanem especificar millor a partir de quantes persones; bicicletes o cavalls, es considera grup; i especificar-ho segons la xarxa viària (bàsica, no bàsica, camins ...)

Alhora, demanem afegir un punt a l'apartat 2 que indiqui que "No s'admet l'ús recreatiu de les masses d'aigua, tant per persones com per animals de companyia"

4. Demanem que es prohibeixi les activitats organitzades en horari nocturn i que s'estableixi un calendari d'extinció de les que s'han actualitzat.

Demanem també que es restringeixin les activitats de lleure nocturnes que provoquin soroll o llum dins del Parc i en l'àmbit interior de l'espai funcional.

Article 47. La xarxa d'infraestructures per a l'ús públic: àrees equipades, equipaments i altres dotacions:

L'article defineix uns nodes, enclavaments i fites interiors i unes actuacions de manteniment, contenció, transformació i reconeixement, que queden reflexades en determinats mapes.

Demanem la incorporació d'un document annex que desenvolupi aquest article, amb la llista d'infraestructures, la seva localització i delimitació, les motivacions per encabir-les en cada categoria d'actuació i el possible pla d'actuació o les prioritats d'actuació. En el cas d'alguns indrets (masies, pedreres...) s'ha considerat necessari fer un annex detallat i, coherentment, cal desenvolupar-ho en el cas d'aquesta proposta novedosa.

Article 48. La xarxa d'infraestructures per a l'ús públic: la xarxa dinàmica per a l'ús públic:

3. En cap moment s'indica en quin document es troben aquestes estratègies ja que només fa referència als plànols d'ordenació. Cal més claredat en aquest punt i, com en l'º anterior, demanem la realització d'un document annex que desenvolupi la xarxa d'infraestructures i la seva estratègia.

En aquest mateix punt demanem incorporar que "En qualsevol actuació de millora de punts crítics de pas ha de prevaldre el mínim impacte ambiental i visual i valorar totes les alternatives possibles abans de fer noves instal·lacions i obres"

4. Demanem acotar més i millor les excepcionalitats d'aquest punt. Demanem que s'inclouï un llistat amb indicació dels aparcaments actuals, els proposats i els motius d'aquesta tria i ubicació, a banda dels aparcaments que apareixen al plànol d'ordenació 13,.

Assenyalem la indefinició de determinats conceptes en aquest punt d'aparcament. Demanem refer-lo i introduir les acotacions del màxim de places, d'espai de moviment de terres, eliminar la possibilitat de noves pèrgoles, etc. Si s'admeten nous aparcaments, aquests han d'estar molt justificats, acotats i definits, cosa que la normativa presentada no fa.

Article 49. Senyalització, mobiliari i publicitat:

Com a complement necessari al punt 2, demanem afegir un nou apartat que comprometi "L'òrgan gestor instal·larà tancaments i senyalitzarà les prohibicions de pas en aquells camins on calgui regular el trànsit rodat, motoritzat o no, especialment en els camins situats en els àmbits més sensibles, com les reserves naturals parcials.

Secció 5. Patrimoni construït

RESUM: Com a condicionant general d'aquesta secció, considerem que la normativa ha de diferenciar clarament els usos de restaurant respecte els altres usos, principalment degut a les problemàtiques d'aforament admissible i accés de vehicles (temes aquests poc tractats a la normativa), i la gestió agrícola de la finca.

Totes les hípiques existents legalitzables han de fer constar clarament aquest ús a la seva fitxa de patrimoni. Només seran admissibles noves hípiques en cas de tancament d'hípiques preexistents que no compleixin els requisits legals

Tots els equipaments emplaçats existents legalitzables han de fer constar clarament aquest ús a la seva fitxa de patrimoni. Només seran admissibles nous equipaments en cas de tancament d'altres equipaments emplaçats preexistents que no compleixin els requisits legals, o per equipaments destinats a necessitats del Parc.

A efectes d'usos, els plans especials hauran de ser validats per l'òrgan gestor del Parc com a administració actuant, sostraint aquesta atribució als ajuntaments.

Article 52. Catàleg de masies, cases rurals i altres construccions en sòl no urbanitzable

2. Considerem que s'hauria d'afegir en aquest punt un nou apartat c) que indiqui de manera explícita que "No es permetran ampliacions en aquestes edificacions situades en sòl no urbanitzable i que, en el cas de reformes, reconstruccions, rehabilitacions, canvi d'ús o usos diferents al d'habitatge, l'òrgan gestor ha de ser informat i supervisarà que les actuacions siguin d'acord al que determina aquest article.

3. L'excés de freqüentació i usos no compatibles ocasionen impactes al Parc que es poden agreujar si no es limiten els usos permesos a les construccions en sòl no urbanitzable. La normativa tal i com està redactada és oberta a molts usos possibles sempre que es faci el conreu dels espais agrícoles i el manteniment dels espais forestals. Per prevenir abusos, proposem afegir un nou apartat a l'article que especifiqui els usos no admissibles. A tall d'exemple, considerem que no s'haurien de permetre usos que impliquin una alta freqüentació, increment del trànsit rodat, un ús intensiu de camins o l'obertura de nous. Alhora, no s'haurien de permetre usos que demandin un alt consum de recursos.

Secció 6. Edificacions no incloses al Catàleg de masies, cases rurals i altres construccions en sòl no urbanitzable.

RESUM: Manifestem l'acord en què s'ha de fixar un criteri definitiu i homogeni per aquest tipus d'edificacions i especificar com es farà l'extinció diferida, tant per l'administració com per als habitants actuals, per exemple temporalitzant-la a 40 anys.

Article 53. Edificacions en situació de volum disconforme:

1. Encertadament es diu que es poden mantenir però no ampliar. Suggerim que es preveguin fórmules per a la seva adequació.

Article 54. Edificacions en situació de fora d'ordenació:

1. Per tal de fer efectiva aquesta encertada disposició, demanem que s'especifiqui quina serà l'administració actuant per executar aquesta extinció immediata o diferida. En el cas que correspongui als ajuntaments, s'haurà de coordinar terminis, tipus d'extinció, etc. per tal de fer una execució coordinada en tot l'àmbit del parc i amb els mateixos criteris per a totes les edificacions fora d'ordenació.

Article 55. Espais de regulació especial: àmbits d'ordenació específica:

1. Definició i objectius:

1. d) En els àmbits d'ordenació específica es podran autoritzar, si escau, obres de manteniment i adequació de clavegueram, electricitat i aigua per a garantir la seguretat i salubritat dels habitatges mentre no s'extingeixin, així com les obres requerides per a garantir l'accessibilitat, i també aquelles de manteniment dels camins d'accés. Demanem afegir, "però en cap cas es poden fer nous camins i noves infraestructures de clavegueram, electricitat i aigua més enllà de les ja existents".

3. Elaboració del programa d'actuació:

Suggerim fixar terminis per elaborar els programes d'actuació i no deixar-ho exclusivament a iniciativa de cada ajuntament afectat. Alhora proposem la constitució d'un equip de treball per a tots els ERE's per coordinar les actuacions i evitar greuges entre les diverses situacions als diferents municipis.

Secció 7. Infraestructures i serveis

RESUM: Aquesta secció no fa una diferenciació entre les infraestructures, serveis i camins dins de les reserves naturals parcials, els hàbitats d'especial interès, espais fluvials i connectors i àrees d'especial significació i les de la resta del Parc, cosa que creiem que s'hauria de contemplar. A més, fem notar que la normativa parla de "tractament cromàtic", "evitar el pas per punts molt visi-

bles”, “impacte en el paisatge”, quan seria prioritari que fes menció a l’afectació als ecosistemes, la protecció i conservació dels hàbitats, especialment d’aquells més amenaçats, i el seu tractament diferencial.

Pel que fa a la xarxa viària bàsica, demanem incloure-la dins la regulació, ja que és una de les causes destacades de la fragmentació del Parc i alhora responsable de molts atropellaments de fauna amb impacte significatiu. Pel que fa als camins, sobta veure un article que parla de l’obertura de nous camins i, en canvi, en cap moment la normativa es planteja el tancament permanent d’aquells més transitats situats en zones especialment vulnerables. Demanem incloure i desenvolupar aquest punt.

Article 56. Definició de les infraestructures i serveis:

2. a) El punt es refereix a infraestructures de tractament de residus de manera genèrica sense concretar. Cal detallar-ho amb coherència amb l’article 17 que hem proposat que n’exclou la possibilitat i la limita a petites instal·lacions de proximitat pels residus vegetals generats al Parc, o petites instal·lacions tipus minideixalleries.

3. La xarxa viària bàsica resta exclosa de la regulació, però es renuncia a establir restriccions que emanen de la legislació sobre l’accés motoritzat al medi natural. Considerem que no es pot ignorar que la xarxa viària bàsica provoca una elevada mortaldat d’espècies (mamífers; amfibis; rèptils; ...) per atropellaments. Demanem que el pla ho tingui en compte i que inclogui una normativa específica sobre velocitat màxima, usos no permesos, realitzacions d’obres d’arranjament i activitats amb afectació sobre la flora, fauna i qualitat ambiental.

Article 57. Condicions generals per a la implantació de noves infraestructures de serveis tècnics:

1. Demanem afegir un punt que digui: “El projecte requerirà la intervenció i l’aprovació de l’òrgan gestor, declaració d’impacte ambiental i l’informe favorable del consell científic assessor” per tal d’assegurar la màxima garantia ambiental en el cas de noves infraestructures

A més, aquest article hauria d’incorporar un tractament diferenciat restrictiu per admetre noves infraestructures a les reserves naturals parcials, els hàbitats d’especial interès, espais fluvials i connectors i àrees d’especial significació. Creiem que aquests espais no han d’admetre noves infraestructures.

Article 58 Condicions específiques per a l’obertura, substitució i manteniment de les infraestructures inherents al Parc Naturalo informació:

Fem les mateixes consideracions i esmena que en el punt anterior. Prevenir les afectacions en el Parc tant si són causades per noves infraestructures, com obertures, substitucions, o manteniments. Reiterem l’indubtable requeriment de la declaració d’impacte ambiental.

Article 60. Accés motoritzat i ús de la xarxa de camins:

2. Demanem suprimir la paraula **preferentment** en la primera línia d’aquest punt. La normativa ha de ser clara i amb criteris comuns per a tots els camins de la xarxa rodada no bàsica i si no s’admet la circulació motoritzada han d’estar tancats. En el cas d’haver-hi excepcions, és en el pla o en l’inventari de camins on s’haurien d’especificar.

3. Segons aquest article els camins de la xarxa rodada no bàsica que no estan tancats poden tenir circulació motoritzada, la qual cosa **considerem inadmissible** i contradictòria amb el punt 2. Demanem coherència i una normativa unificada i fàcilment interpretable. Per tant proposem que, **tots els camins de la xarxa rodada no bàsica tinguin les mateixes restriccions, estiguin tancats o no; amb accés restringit, tal i com es proposa en el punt 4.** Demanem, per tant, retirar el punt 3 i redactar de nou l’article.

Article 61. Condicions específiques per a l’obertura i manteniment de la xarxa de camins:

Aquest article hauria d'incorporar un tractament diferenciat o la prohibició específica d'obertura de nous camins o ampliació dels ja existents a les reserves naturals parcials, els hàbitats d'especial interès, espais fluvials i connectors i àrees d'especial significació.

1. **Demanam eliminar** les excepcions dels punts a) i b) ja que entenem que no s'han de permetre noves activitats i nous equipaments en el Parc que requereixin l'obertura de nous camins. En el cas del punt c), es a dir, si s'obren camins per fer aquestes tasques de gestió del Parc, s'haurà d'exigir el seu tancament posterior i la seva renaturalització així com una declaració d'impacte ambiental prèvia.

2. **Demanam eliminar** aquest apartat perquè introdueix un criteri no fonamentat i subjectiu en proposar "seguir el criteri de "mínima" (?) obertura de pistes" i camins de caràcter permanent, sense especificar els criteris del què significa "mínima".

Demanam una nova redacció dels punts 1 i 2 entenent que si en l'article 60 ja s'esmenta l'inventari de camins, aquests són els camins que el Pla accepta i només s'haurien de permetre'n de nous en casos molt específics i lligats a manteniment o gestió del Parc.

3. Demanam eliminar l'adjectiu **significativa** en la tercera línia, ja que afegeix un element de subjectivitat impropia a la normativa.

4. Per tal d'evitar la tendència existent favorable a les pavimentacions de camins i que aquests acabin essent utilitzats de "by-pass" pels vehicles, cal augmentar els requeriments i per tant **demanam afegir la necessitat de presentar una justificació i exposició de motius, avaluació d'impacte ambiental i informe del consell científic assessor.**

Capítol 5. Determinacions aplicables en l'espai funcional del Parc Natural de la Serra de Collserola

RESUM: Estem d'acord amb la majoria de les determinacions incloses en aquest capítol però considerem que no queda explicitada de manera clara i concreta com es garanteix que els municipis i el planejament metropolità tinguin en compte aquestes directrius i recomanacions i l'apliquin realment. A més, caldria responsabilitzar l'organisme que supervisi les actuacions per tal de garantir que aquest espai funcional és efectiu i no merament virtual.

Caldria que la normativa de l'espai funcional, de la mateixa manera que es fa al Parc, tracti els següents aspectes:

- prevenció d'incendis i autoprotecció
 - canvi climàtic i energia renovable
 - recursos hídrics i aquífers, aigües residuals i depuració
 - abocaments i control de residus
 - fauna i flora
 - murs i tanques.
- A més, proposem un nou article que ha d'obrir la porta a que els límits del Parc Natural puguin ser ampliat en un futur, cosa que estimem bàsica pel Parc i la seva supervivència. Proposta de text: **"L'espai funcional delimita unes zones les quals, en un futur, haurien de poder marcar uns nous límits ampliat del Parc Natural, especialment en les zones ecològicament més sensibles o en els connectors, fent especial esment a la possible unió de les dues parts de la Reserva Natural Parcial de La Rierada-Can Balasc.**

Secció 1. Definició i desenvolupament de l'espai funcional

Article 62. Definició, identificació i delimitació:

3. Demanem canviar l'article per tal d'assegurar que la delimitació de l'Espai funcional es pugui ampliar i en cap cas, reduir, per tal de garantir la seva protecció. Proposta de redactat:

La delimitació gràfica de l'Espai funcional és l'establerta al plànol d'ordenació 16, i considera que els plans o projectes que l'afectin poden, de manera justificada, ampliar la delimitació quan sigui necessari per garantir els objectius específics de la protecció d'aquests espais. Així mateix, mitjançant pla especial urbanístic, de manera justificada, també es podrà incorporar nous àmbits dins de l'Espai funcional.

Article 63. Objectius:

1. Suggerim anomenar els espais amb els quals es vol potenciar la connectivitat ecològica per reforçar la necessitat de l'espai funcional i la seva preservació.

Delimitar millor l'eix de fragmentació interna. Proposta de redactat: l'eix de la riera de Vallvidrera - Les Planes i Vallvidrera/Tibidabo

Article 64. Vinculació normativa de les determinacions:

3. Proposem el redactat següent: "Les recomanacions són determinacions que es consideren adients per assolir l'objecte del Pla i s'hauran de justificar en el pla o projecte corresponent els motius pels quals no se segueixen. Aquest pla o projecte haurà de comptar amb la supervisió de l'òrgan gestor". Per aconseguir que les recomanacions siguin més vinculants, especialment a l'hora de justificar si no se segueixen i que hi hagi una supervisió de tot el projecte.

Secció 2. Directrius i criteris generals

Article 68. Teixits urbans de baixa densitat situats a l'interior i al perímetre del Parc Natural:

3. Demanem afegir al final "... vehicle privat i limitar-ho a l'ús veïnal"; per limitar l'ús dels vials de l'espai funcional com a by-pass o carrers de trànsit habitual de vehicles privats.

Article 69. Connexió del Parc amb la ciutat de l'entorn:

2. Considerem innecessari habilitar nous recorreguts per a vianants i ciclistes que connectin el Parc. En l'espai funcional s'haurien de senyalitzar els recorreguts ja existents i eliminar els que siguin superflus, poc utilitzats o que el seu ús pugui malmetre valors ecològics. Considerem que l'estratègia ha d'anar més en la línia de l'article 70: potenciar l'espai funcional amb àrees on es trobin els mateixos valors que al parc i evitar-ne la sobreocupació.

Demanem redactar de nou aquest punt.

JOSEP-LLUÍS MONER I TOMÀS

Secretari del Centre d'Ecologia i Projectes Alternatius

CEPA-Ecologistes de Catalunya

Collserola, 9 de gener de 2019