



Àrea Metropolitana de Barcelona

Observacions sobre el document de síntesi del Programa Metropolità de Prevenció i Gestió de Recursos i Residus Municipals 2019 / 2025 PREMETS 25

En Josep Moner i Tomàs, amb document d'identitat núm. 37.644.991-V en representació de l'entitat Federació Ecologistes de Catalunya, NIF G-63822977, i amb adreça a c/Bruc 91, 4art 1a. 08009 Barcelona. correu@ecologistes.cat

Na Pilar Magdalena i Malo, amb document d'identitat núm. 36.939.724-E en representació de l'Associació Centre d'Ecologia i Projectes Alternatius-Ecologistes de Catalunya (CEPA-EdC), NIF G-58660515, i amb adreça a c/Bruc 91, 4art 1a. 08009 Barcelona. cepa@cepa.cat

Na Mercè Gerona i Ribas, amb document d'identitat núm. 46.315.437-S en representació de la Plataforma Ciutadana Residu Zero- Fòrum estratègia Residu zero, NIF G-66098856, i amb adreça a c/Bruc 91, 4art 1a. 08009 Barcelona. mgirona@pangea.org

En José Luís Conejero i Antorán, amb document d'identitat núm. 17.850.490-Y en representació de l'Agrupació de Vecinos de Can Sant Joan de Montcada i Reixac, NIF G-59441634, i amb adreça C/ Carril, 33-35, 2on 1a de Montcada i Reixac CP 08110. <jlcaconejero@telefonica.net>

En Joan Balló i Carmona, amb document d'identitat núm. 40.511.603-R en representació de la Plataforma Alternativa a l'Abocador de Cruïlles (PAAC), NIF G-17644667, i amb adreça C/ de la Perdiu, 44. Cruïlles. <monttena@gmail.com>

En Francesc Alfambra i Domínguez, amb document d'identitat núm. 46.509.348-J en representació de l'Associació Els Verds de Badalona, NIF G-63030613, i amb adreça Avinguda Lloreda, 44 Loc 2. Badalona 08917. <elsverdsbdn@gmail.com>

En Santos Pérez Lambán, amb document d'identitat núm. 17.785.173-D en representació de l'Associació de Veïns Maresme, NIF G-58472564, i amb adreça Rambla Prim, 45. 08019 Barcelona. avvmaresme@yahoo.com

En Moisès Company i Caballeria, amb document d'identitat núm. 77.104.174 en representació de l'Associació Mediambiental Vall del Ges.Net, NIF G-63333587, i amb adreça C/ Major, 2. Sant Vicent de Torelló 08571. <valldelges@valldelges.net>

Na Silvana Frucela, amb NIE núm. Y2634018A, en representació d'AIRENET Coordinadora Veïnal Metropolitana, NIF G-67400580, i amb adreça Passeig Carcia i Faria 81. Barcelona. airenetcvm@gmail.com.

Antecedents.

El passat dia 26 de febrer una representació diversa d'entitats socials: veïnals, ecologistes, de preservació de la salut pública, ... vam manifestar presencialment el rebuig a l'aprovació inicial del PREMETS 25 per part del plenari del Consell Metropolità de l'Àrea Metropolitana de Barcelona. Concretament vam aportar per escrit l'argumentari que contradiu algunes informacions errònies amb què s'intentava justificar davant dels mitjans de comunicació el contingut del Pla.

L'argumentari de l'escrit, distribuït entre els diversos grups polítics i els mitjans de comunicació, s'exposava en quatre punts següents:

1. La manca de transparència i procés participatiu previ, conforme obliga la Unió Europea.

- Un nombre elevat de conselleres i consellers de l'AMB han rebut un Pla que inclou diversos documents i centenars de pàgines amb un temps molt insuficient abans de la sessió d'aprovació inicial. Aquest fet **imposibilita poder avaluar amb rigor aquest Pla que compromet la gestió pública dels residus durant els pròxims sis anys.**

- El document s'ha lliurat als municipis amb una precipitació que en dificulta la seva anàlisi, posicionament i proposta de millora.

- Les entitats ecologistes, veïnals i de defensa de la salut implicades en els conflictes causats pels residus, no han estat involucrades en la discussió ni redacció d'aquest Pla.

2. La vulneració i l'incompliment de les prioritats d'actuació de la Directiva Marc de Residus i dels objectius del paquet d'Economia Circular (PEC).

Aquest PREMETS 25 que es presenta, com qualsevol Pla de prevenció i gestió de residus, ha de garantir el compliment fidedigne de les normes de la Unió Europea i molt concretament del que estableix **la Directiva 2018/851/CE de 30 de maig de 2018.**

Però, el PREMETS 25 **IGNORA I VULNERA** la prioritats d'actuació que ordena la UE a l'hora de tractar els residus. La llei europea estableix amb total claretat que la **recuperació de la matèria contenida als residus és preferent sobre la "recuperació" de l'energia, mentre que la proposta de PREMETS 25 accepta i proposa la crema de residus orgànics en la incineradora de Barcelona, situada a Sant Adrià del Besòs.**

3. El PREMETS 25 presentat és un pla per seguir incinerant els residus 2019-2025.

S'ignoren les demandes d'entitats ecologistes, veïnals i ciutadanes (com la Plataforma ciutadana Residu Zero = Incineració i abocament 0) que han demanat reiteradament que s'apliqui un pla de reducció dels residus que es cremen a la incineradora del Besòs i una data de tancament de la instal·lació.

Contràriament, aquest Pla permet i preveu que es **puguin incinerar residus orgànics**, residus domèstics i urbans, sense recuperació prèvia com recursos materials.

Es parla d'economia circular, però es practica l'economia lineal de la incentivació de la incineració.

Si no s'atura la incineració de residus reciclables és impossible complir els objectius de la Unió Europea com ho ha demostrat l'estancament dels resultats de reciclatge assolits a l'AMB per la seva responsabilitat i desídia.

El funcionament de la incineradora de Barcelona és un dany a la salut per la contaminació que comporta a més d'una contribució a les emissions de gasos d'efecte hivernacle que Barcelona i l'àrea metropolitana és podrien estalviar i contribuir eficaçment a la lluita contra el canvi climàtic que tant proclamen assolir.

4.- Les mesures i els mitjans per assolir els objectius de reducció i recuperació de residus són meres declaracions d'intencions en alguns aspectes clau.

És veritat que els cinc àmbits de treball del PREMET 25 plantegen formalment arribar als objectius obligatoris de reciclatge que estableix la normativa comunitària i els programes del Govern de la Generalitat (PRECAT 2020). Però el Pla no inclou objectius ni mesures concretes, vinculants i calendaritzats de reducció de residus.

- En "Prevenició de residus", l'objectiu es limita a proposar la redacció d'un Pla Metropolità de Prevenició de Residus, de manera que és previsible que quan s'apliqui ja s'hagi reprès la tendència a l'increment de la generació de residus.

- En l'apartat "Recollida", es limita a la vaguetat de "donar suport a la implantació de SDDR" i no es planteja cap actuació per acabar amb el monopoli d'Ecoembes i el seu frau als municipis i la ciutadania.

Les polítiques de "Residu Zero" són les úniques que són compatibles amb la lluita contra la contaminació, el canvi climàtic i la sostenibilitat. Per això, les Administracions han de garantir que la prevenició presideixi la jerarquia d'actuació sobre dels residus i han de rebutjar les actuacions que siguin emissores de substàncies contaminants i gasos d'efecte d'hivernacle (incineració, abocadors).

Punts crítics, observacions i propostes.

Comencem per una observació inicial molt significativa: en la introducció del document de síntesi el Vicepresident de l'AMB, Eloi Badia, fa la següent afirmació que compartim plenament:

"Cada habitant metropolità produeix prop de 450 kg de residus i, malgrat que podríem convertir el 90% d'aquests residus en nous productes a través del reciclatge o la reutilització, només n'aprofitem el 35% perquè els nivells de recollida selectiva encara son lluny dels exigits legalment" ... Doncs semblaria pertinent que el PREMET presenti els objectius, les eines i els recursos per fer realitat aquest plantejament, però lamentablement el PREMET no els aporta. Amb la voluntat de redreçar les propostes insuficients del programa, presentem doncs les nostres observacions i propostes.

1. Per què el PREMET?. Missatges clau

1. Cal reforçar més clarament el context on es presenta el PREMET 2025: la situació d'**emergència climàtica** que s'ha començat a declarar per part de diversos ens (Govern de la Generalitat, ens municipals, entitats acadèmiques i ciutadanes) i d'**emergència ambiental**, com a conseqüència dels impactes de les activitats humanes. Rebutgem la manca de diagnosi per identificar els conceptes, les polítiques, els programes i els incompliments que ens han dut a la situació actual. I considerem que la resposta en aquesta situació d'emergència climàtica i ambiental demana necessàriament una altra mirada i un canvi profund de paradigma i d'actuacions. El PREMET solament incorpora retalls, alguns conceptes i objectius marcats per la UE però de manera nominal i sense posar els instruments per capgirar la situació. Tots els escenaris queden oberts.
2. Cal explicitar els *greus errors conceptuals, les insuficiències i la tolerància amb els incompliments de les normatives*, conseqüència de l'aplicació dels anteriors programes metropolitans (1997-2006 i 2009-2016): sense incorporar aquest balanç es fa difícil situar la magnitud i prioritat de l'acció de govern que cal executar per recuperar el temps perdut.

2.1.- Com a exemple, sobta constatar que els gràfics i magnituds per caracteritzar l'evolució històrica, la situació present i els escenaris previsibles, no recullen informació més enllà de l'any 2009-2010. D'aquesta manera s'introdueixen dos errors:

- S'oculten dades clau rellevants per reconèixer la irresponsabilitat i amagar els incompliments;

- En fixar com any de referència 2010, s'ocasiona la impressió errònia que s'han produït avenços en prevenció de residus i es magnifica els resultats de les recollides selectives vinculats l'època daurada de la cultura de "l'usar i llençar".

2.2.- Demanem que s'aportin sèries més llargues per comprovar com durant la dècada dels 90 del segle passat els resultats de recollida selectiva assolits a l'AMB van acostar-se al llindar actual del 30% (i això a partir d'una planta de reciclatge a partir de residus en massa que operava a Gavà amb tecnologia precària i obsoleta).

2.3.- Alhora no es pot ignorar que van ser a tres municipis de l'AMB on es va desenvolupar amb èxit l'experiència pilot residu mínim que va fonamentar l'aprovació de la Llei reguladora de Residus de l'any 1992 la qual va establir de manera obligatòria el lliurament separat de la matèria orgànica, les recollides selectives del paper, vidre i la prestació del servei de deixalleria.

El vergonyosos incompliments, tolerància i irresponsabilitat de molts municipis i de la mateixa AMB han de ser explicitats com argumentació de l'exigència d'esmenar i abordar de manera prioritària i amb una clara voluntats política i d'aportació de recursos aquesta situació d'emergència (observem amb gran preocupació que els programes electorals municipals no recullen, ni prioritzen en general aquest enfocament i previsió d'actuació que demana una gran mobilització de recursos).

3. Demanem esmenar la interpretació restrictiva de la proposta d'avançar ràpidament cap a una **(VERITABLE) economia circular**. L'apartat 1.2. esmenta el referent del paquet d'economia circular aprovat pel Parlament Europeu el maig de 2018, però ignora els canvis substancials pel que fa a establir de manera més clara i rigorosa la preferència de la recuperació material sobre l'anomenada encara "valorització energètica" que deixa de ser considerada com a Recuperació. Alhora rebutgem que el PRECAT20 sigui esmentat com a referent, donat que ignora punts clau de la Directiva Europea de Residus de l'any 2018 fet que ha portat al seu qüestionament per part d'entitats ecologistes i socials significatives.

En insistir en aferrar-se a conceptes que desvirtuen l'avenç cap a la veritable economia circular i el Residu Zero, al final del punt 1.3, s'introdueix amb gran prudència la hipòtesi que es podrà reduir gradualment l'abocament i la incineració amb *recuperació d'energia*; però cal insistir que la Directiva de residus 2018/851/CE de 30 de maig de 2018 (articles 3, punt 15 bis, 11 bis, ...) deixa ben clar que la recuperació de residus exclou l'anomenada "valorització energètica".

Considerem que l'afirmació que s'introdueix el punt 1.4 sobre el fet que l'anterior programa (2009-2016) va incorporar la prevenció de residus com un àmbit propi d'actuació, ignora l'extrema insuficiència de les mesures i actuacions fetes. Demanem incloure'n un balanç crític d'aquest fracàs que permeti formular propostes alternatives per a què els objectius enunciats de prevenció del PREMET no restin en pur nominalisme.

Pressuposem que les afirmacions resumides en l'apartat 1.6 sobre la reducció de 170.000 tones de CO2 eq i la creació de 1.500 nous llocs de treball es justifiquen per mitjà de sengles estudis ben fonamentats.

I pel que fa a l'indicador DREC, si bé se n'indica que no té reconeixement com a metodologia estàndard, s'aporta com a dada fiable de reciclatge un 40% que emmascara la realitat de l'aprofitament net real dels materials. Al mateix temps, insistim en demanar que s'incloguin sèries més llargues en els temps per contextualitzar millor l'evolució de les recollides selectives en relació a l'evolució dels residus generats.

4. Alertem que els gràfics que il·lustren la recollida selectiva als municipis de l'AMB (pàg16, 17) palesen un enfocament conceptualment erroni en categoritzar tres grups de municipis atenent exclusivament al *percentatge de recollida selectiva*, però sense relacionar-ho amb la *quantitat de residus generats per habitant i any*. Considerem que s'aporta una informació insuficient i esbiaixada per conèixer la diagnosi

sobre els residus municipals i, per tant, prioritzar les accions a emprendre situant la prevenció en el lloc que es diu.

5. La falsificació del concepte Residu Zero ha estat posada de relleu per mitjà de la campanya ciutadana “gat per llebre” en relació a intentar fer passar com a “renovable” l’energia comercialitzada per TERSA. Lamentablement, la sinopsi que es presenta sobre Residu Zero i l’economia circular (pàgina 20) persisteix en aquest greu error en presentar la jerarquia de la gestió de residus segons la Directiva 2008/98/CE i ignorar la nova Directiva 2018/851/CE de 30 de maig. Proposem modificar el quadre segons l’exemple que us presentem:



Demaneu que s’esmeni aquest enfocament que desvirtua i banalitza completament la resposta a la situació d’emergència que ha de fer front el PREMET. Cal restituir i no substituir que l’aplicació de Residu Zero i de la veritable economia Circular impliquen, d’un costat, l’aplicació de la fórmula: *Residu Zero = Incineració i abocament 0*; i, de l’altre costat, assumir que no solament es tracta de posar “deures” i obligacions a la ciutadania, sinó que les administracions també s’han de responsabilitzar d’aplicar els principis que guien (teòricament) aquest PREMET i fixar uns calendaris de tancament de les instal·lacions de tractament de final de canonada contràries a la recuperació dels recursos; fer efectiva la Responsabilitat Ampliada del Productor de manera completa, o instaurar sistemes de dipòsit, devolució i retorn.

2. Reptes a assolir. Objectius estratègics.

1. En l’exposició inicial d’objectius estratègics (pàg 23) es proposa com a segon objectiu 1c la reducció de la fracció resta; segons el que hem indicat abans, cal incloure alhora l’objectiu inexcusable de prevenció i reducció de la generació de residus, de desmaterialització de l’economia i de les activitats que malmeten el medi, objectius inherents a una veritable economia circular.

2. La Imatge de la mateixa pàgina insisteix i agreuja la jerarquització dels objectius estratègics clau que es refereixen novament a la Directiva 2008 i no tenen en compte la nova Directiva de 2018 abans esmentada. És inadmissible que en el sector (color lila) corresponen a la valorització energètica es proposi un objectiu que eludeix la jerarquització sota el concepte pervers 5a de valorització total, fet que pretén equiparar la recuperació material (reciclatge) amb la valorització energètica.
3. Reiterem que el quadre (pàg 24) que mostra la situació actual respecte els objectius del Programa, es fa en relació a l'any 2010 de màxima generació de residus i resultats molt insuficients de recuperació.

4. El futur dels residus. Escenaris metropolitans.

1. Malgrat el nombre elevat d'escenaris avaluats, sobta que no s'hagi considerat cap dels que demanen les entitats socials veïnals, ecologistes i ciutadanes (com la Plataforma ciutadana Residu Zero), és a dir: que es contempli un escenari i un pla de reducció i aprofitament dels residus que es cremen a la incineradora del Besós i un pla de tancament d'aquesta instal·lació que malmet recursos i genera contaminació, risc a la salut ciutadana i elevades emissions de CO2 eq.
2. Els escenaris i la distribució dels fluxos de masses plantejats a les pàg 30 i 31 són poc entenedors i no permeten considerar la funcionalitat, necessitat i evolució de les diferents instal·lacions existents i programades.

5. El PREMETS actua. Eixos d'actuació, línies i accions.

Eix 1. Prevenció.

1. Cal denunciar l'absència de cap avaluació dels resultats assolits per les actuacions de l'AMB i dels Plans locals de Prevenció de Residus allà on s'han fet. L'objectiu de prevenció s'estableix en un 15% respecte l'any 2010, justament el punt àlgid de generació de residus a partir del qual s'inicia una forta desacceleració econòmica i els successius anys de crisi. Barroerament el PREMETS pot concloure que ja s'ha assolit un 10% dels objectius de prevenció (!).
2. Malgrat que es reconeix la prevenció com a eix prioritari, en no aportar cap diagnòstic de les actuacions fetes i, amb uns objectius establerts a la baixa i defugint la prioritat, les cinc línies de treball previstes no aporten solucions creïbles i es limiten a continuar accions positives de promoció, però d'impacte completament insuficient per assolir aquest objectiu prioritari (tipus substitució de gots, vaixelles o safates d'un sol ús, etc). Com a exemple, la línia 3 es limita a fer una descripció del programa "millor que nou" sense cap avaluació, ni estimació de les magnituds de les quantitats de residus que es preveu evitar.
3. Ratlla la insensatesa que la línia 5 es limiti a la REDACCIÓ (sic) del Pla Metropolità de Prevenció i dels plans locals dels municipis que no l'han aprovat i no pas a l'APLICACIÓ de línies de treball i mesures novadores amb objectius quantificables de prevenció.
4. Es pertinent que el PREMETS consideri les limitacions competencials a l'hora de posar en marxa les eines clau per assolir resultats i magnituds concretes en l'àmbit de la prevenció i reducció de residus: Llei de prevenció de residus; aplicació exhaustiva de la RAP; instauració de SDDR. Amb tot, no es pot ignorar ni renunciar, ni menystenir la capacitat de presentar propostes, d'influir i de pressionar de l'AMB, de l'Ajuntament de BCN i dels municipis metropolitans. Alhora és evident que cal posar en marxa molt ràpidament tot un ampli ventall de mesures en els espais municipals, concessions i

activitats com ara instaurar SDDR, prohibir els envasos d'un sol ús, les bosses, bonificacions a comerços que implantin mesures efectives per reduir embalatges, etc

5. Com a conclusió esmenem l'enfocament, diagnosi i línies de treball proposades i en demanem la seva reelaboració sobre les noves bases que hem indicat indiciàriament.

Eix 2. Recollida.

1. Aquest eix identifica encertadament l'objectiu clau d'individualitzar la recollida selectiva i la generació de residus que fan els ciutadans i les activitats comercials per trencar l'anonimat i visibilitzar així la coresponsabilització i el pagament segons generació.

Amb tot, volem aportar una precisió important per garantir l'equitat entre la responsabilitat de la ciutadania, de les administracions públiques i dels productors de residus: l'objectiu de la individualització creiem que no ha de servir únicament per controlar i aplicar taxes als ciutadans, sinó que també ha de servir prioritàriament per identificar la Responsabilitat Ampliada dels Productors de residus (RAP), els productes que hagin de ser prohibits pels danys i riscos que ocasionen a la salut pública i al medi, o els Sistemes de Dipòsit Devolució i Retorn que cal implantar per determinats productes amb dificultat de ser retornats.

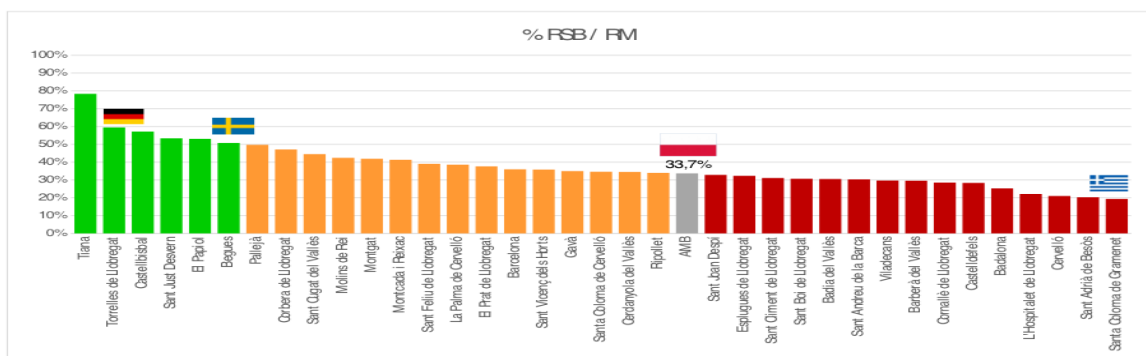
Demanem que es plantegi d'una manera més radical l'èmfasi en vetar la recollida anònima i en escurçar el període d'implantació que considerem massa dilatada per aconseguir els resultats proposats.

2. Demanem que s'aportin solucions preferentment per penar les actuacions que no es responsabilitzen dels residus generats per sobre de les bonificacions als millors comportaments. Que els objectius preferents siguin la individualització de la RAP i aplicar els SDDR abans que no pas els genèrics (R2.5) "donar suport" "impuls a acords voluntaris amb productors" (G6.4) i fórmules que eternitzen l'estat actual de no assumció de responsabilitats de la recollida selectiva dels productes i materials residuals posats en circulació.
3. Remarquem que malgrat que els municipis de l'AMB que apliquen el model Residu Mínim obtenen uns resultats destacats per sobre de la mitjana metropolitana, no es planteja cap mesura per potenciar-lo donat que és el model més recuperador d'envasos, i residus d'envasos i en general de fracció inorgànica; model que pateix discriminació negativa per part d'Ecoembes donat que posa al descobert la no responsabilització i l'externalització cap als municipis i la ciutadania dels costos de recollida i tractament que els correspon satisfer.

Acord metropolità residus

AMB Àrea Metropolitana de Barcelona

Recollida selec va bruta. Rànquing de municipis



4. Trobem a faltar i, si fos així, demanem que s'incloguin objectius específics sobre la recollida dels residus perillosos (pintures, dissolvents, ...) segons el que estableix l'art. 20 de la Directiva de residus.
5. I, especialment, trobem a faltar una actitud clara de defensa dels interessos legítims dels municipis i dels ciutadans que es manifesta en ocultar la greu injustícia de mantenir els "privilegis" d'Ecoembes que fa pagar a municipis i ciutadania els costos de la gestió dels residus dels quals n'és el procuctor i per tant el responsable de pagar les despeses de la seva gestió.

Demanem que l'AMB es negui a prorrogar el Conveni insultiu amb Ecoembes que finalitza aquest mes de juny. L'AMB té prou representativitat i pes polític per fer-ho i canviar lesregles del joc a favor dels interessos del bé comú

Eix 3. Tractament.

1. La conseqüència dels dèficits observables assenyalats en capítols anteriors es reflecteix en les línies i actuacions previstes en aquest eix que deixen un camp molt obert a adaptar-se "al que vingui" i amb molt poca coherència amb el que es diu encertadament al PREMETS: *transitar ràpidament d'unes instal·lacions i tecnologies per gestionar residus a unes que aprofitin els recursos que cal aprofitar.*
2. Es denota un "excés de zel" per intentar justificar l'allargament de l'ús de la incineradora de TERSA amb un estudi, que caldria validar, sobre la major contribució dels abocadors a les emissions de CO2 eq en relació a la incineració (pàg 44), donat que consideren que continuaran abocant-s'hi paper i cartró, cel·lulosa, etc (??).
3. Mesures previstes com la T2.5 d'instal·lació d'equips per mitigar les emissions de NOx es mostren totalment insuficients si no van emmarcades en una INEXISTENT i reclamat Pla de tancament de la incineradora de Sant Adrià.
4. L'allargament injustificat de la vida útil de la incineradora és una de les trampes i contradiccions d'aquest PREMETS que es nega a responsabilitzar l'AMB (com sí que ho fa sobre els ciutadans) per garantir el compliment dels objectius de prevenció i recuperació de residus i de tancament i substitució de les instal·lacions de tractament de final de canonada (TERSA; Ecoparcs; Garraf; Hostalet de Pierola) i aquest fet aporta moltes ombres sobre la voluntat real d'aplicar solucions a l'estat actual d'emergència social i ambiental per causa de l'excés de residus no aprofitats.
5. El punt anterior adquireix tota la seva significació en la previsió opaca i insuficientment explicitada que preveu intervencions tecnològiques per substituir línies determinades previstes pel compostatge de la FORM de les PTMB (Ecoparcs) per línies d'assecatge de la matèria orgànica procedent dels contenidors de resta (MOR) per cremar en la incineradora de TERSA. Aquest fet, esdevé un atemptat gravíssim que viola els mateixos objectius i prioritats que el PREMETS declara defensar i alhora contra les normatives europees que estableixen com a preferent la recuperació material sobre la valorització energètica (Directives de Residus). Demanem la seva eliminació d'aquest PREMETS i anunciem que en cas de no acceptar-se aquesta rectificació portarem el cas a les instàncies judicials.

Demanem també una reflexió i canvi de criteri en comprovar que el PREMETS planteja mesures com reconvertir la PVE de Sant Adrià en una planta de tractament de bioresidus o ampliacions de l'Ecoparc de Montcada-Ripollet amb un nou digestor i la construcció d'una nova planta de bioresidus de tractament de la matèria orgànica de resta (MOR) de 500.000tn i de 250.000tn de FORM (aquesta segons escenari AM49 i AE29), una planta de tractament de fluxos secundaris de rebuig dels Ecoparcs, ... sembla un despropòsit tot plegat!!. Amb una inversió d'aquestes infraestructures de 142.404.412 euros, la majoria per tractament de la resta. A banda dels costos de les millors de la Planta incineradora de TERSA (instal·lació equips DeNOx).

La reiterada denúncia que exposem pel fet de no abordar una diagnosi crítica del passat i present, també en el cas de les instal·lacions existents, porta a mantenir i aprofundir la inèrcia de plantes amb capacitats gegantines, complexes i que auguren problemàtiques socials, ambientals i tecnològiques.

A Sant Adrià i a Montcada-Ripollet no considerem acceptable posar-hi cap més infraestructura perquè els veïns ja han patit prou impactes!. Urgim a què es recuperi el criteri de dissenyar solucions i plantes més petites i descentralitzades en diferents municipis i amb ubicacions adients en el territori: especialment plantes de compostatge i de restes vegetals.

Eix 4. Educació.

1. La justificació de les línies i mesures proposades haurien d'estar fonamentades sobre una avaluació dels resultats de les campanyes anteriors i posant nous accents i recursos orientats als objectius prioritaris per facilitar la comprensió del canvi de paradigma que hauria de comportar el PREMET i alhora garantir la transparència i facilitació de la informació.

Eix 5. Governança.

1. Introduir la RAP en aquest eix i no en les actuacions "reals" en els eixos de prevenció, recollida i tractament dels residus evidencia la insuficient voluntat i convicció per situar la RAP com a eix i línia de treball prioritari imprescindible per poder assolir els resultats que es proposa el PREMET. Els enunciats de la línia d'actuació G6 són meres declaracions d'intencions que eludeixen el pes polític de l'AMB i dels ajuntaments metropolitans i la capacitat d'aportar propostes a les instàncies que les han d'aprovar. Exemples com l'enunciat de mesures com la G6.4 "impuls als acords voluntaris amb productors" no auguren l'assoliment de cap objectiu rellevant. EL mateix que en la Línia 1 (mesura P5.1) "*Redacció d'un Pla Metropolità de Prevenció de Residus*", no deixa de sorprendre negativament, ... quan començarem a aplicar-lo, potser serem en fase d'acabament del PREMET (!!).
2. I, com ho hem dit en el punt 5 de l'Eix 2 Recollida, demanem que es denunciï el Conveni amb Ecoembes que venç el juny i no se'n signi la pròrroga. Cal plantejar-se unes noves bases sobre la consideració que la competència per ordenar els SIG és pública i correspon a les administracions. Els resultats de recuperació totalment insuficients, a més de l'incompliment d'assumir els costos, fonamenten la proposta de denunciar la inoperativitat dels actuals SIG i substituir-los per propostes que responguin a la situació d'emergència actual i que passa per aplicar la RAP i aplicar preferentment els SDDR.
3. La Línia 2 i les mesures previstes demostren l'obsolescència en la aplicació de polítiques públiques que contemplin com a necessitat ineludible una vera participació ciutadana. La incapacitat per incorporar aquesta nova cultura de la participació es reflecteix en la previsió d'aplicar només dues mesures (sic). I encara, una d'elles ni esmenta tant sols com es contempla l'existència, el paper i les aportacions d'entitats com l'Estratègia catalana Residu Zero (ECRZ) que ha realitzat cinc fòrums amb participació d'entitats municipals, acadèmiques i d'empreses; o bé com integrarà la mirada, sensibilitat i demandes de la Plataforma ciutadana Residu Zero (PCRZ) malgrat que qüestionari algunes activitats rellevants de la gestió de residus feta per l'AMB.
4. Alertem sobre el fet que la constitució del *Consell Metropolità pel Residu Zero* no suposi una competència "deslleial" davant de les iniciatives ciutadanes reivindicatives operatives com l'ECRZ, la PCRZ o la Coordinadora catalana contra la incineració. I en veient el cronograma que limita l'activitat per "*enfortir el paper de la societat civil*" als dos primers anys de la durada del PRTEMET (set anys), creiem que no cal dir res més ... que no sigui suggerir un canvi radical en aquesta línia proposada.

Per tot l'exposat, i en base a les lleis 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, i els drets que concedeix a les parts interessades, com a Garanties del procediment, així com la llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. Us demanem que ens tingueu com a part interessada, considereu les peticions fetes i ens informeu de forma motivada.

Àrea Metropolitana de Barcelona, 17 de maig de 2019